

**ШОЛОХОВСКИЙ
районный суд
Ростовской области**

Постоянное судебное присутствие
в станице Боковской Боковского
района Ростовской области
ул. Советская, 22,
ст. Боковская, Боковский район,
Ростовская область, 346250
тел./факс (86382)3 -14-89
e-mail: sholohonsky2.ros@sudrf.ru

Истцу:

Боковскому межрайонному прокурору
А.С. Христичу
ул. Советская, 22, ст. Боковская,
Боковский район, Ростовская область, 346250

Ответчику:

✓ МБОУ ДО "Спортивная школа" Боковского
района
Теличенко пер., 27, ст. Боковская, Боковский
район, Ростовская область, 346250

«26» апреля 2024г. № 2-332/2024/3556

Шолоховский районный суд Ростовской области направляет Вам для сведения копию не вступившего в законную силу решения суда от 26 апреля 2024 года по гражданскому делу № 2-332/2024 по иску Боковского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к МБОУ ДО «Спортивная школа» о возложении обязанности устранить нарушения требований законодательства в сфере противодействия терроризму.

Приложение: копия решения на 1 л. в 1 экз. каждому адресату.

Судья Шолоховского районного суда
Ростовской области



Е.В. Кудиненко

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации****26 апреля 2024 года****ст. Боковская**

Шолоховский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи **Кудиненко Е.В.**, при секретаре Поповой И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Боковского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к МБОУ ДО «Спортивная школа» о возложении обязанности устранить нарушения требований законодательства в сфере противодействия терроризму,

УСТАНОВИЛ:

Боковский межрайонный прокурор в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с настоящим иском, указав в обоснование требований на то, что прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства в сфере противодействия терроризму, в ходе которой установлено, что в нарушение положений Федерального закона от 06.03.2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму», п.п. «г» п.24 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 года № 1006, принадлежащий ответчику объект (стадион) не оборудован системой передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и отсутствует поддержание их в исправном состоянии.

На основании изложенного истец просит суд возложить на ответчика обязанность не позднее 5-ти месяцев со дня вступления решения суда в законную силу оборудовать указанный объект системой обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112».

Помощник Боковского межрайонного прокурора Вернигоров Д.С. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить по основаниям, изложенным в иске. Уточнил, что адресом объекта – спортивного ядра (стадиона), на котором необходимо произвести оборудование, является: Ростовская обл., Боковский р-н, ст.Боковская, ул.Подтелкова,42-а.

Представитель ответчика – МБОУ ДО «Спортивная школа» в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

В адресованном суду заявлении директор Ефремов П.Р. исковые требования признал, просил дело рассмотреть в его отсутствие, освободить от уплаты государственной пошлины.

В отсутствие представителя ответчика дело рассмотрено в порядке ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком. В случае если признание иска выражено в адресованном суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет ответчику последствия признания иска. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В адресованном суду заявлении в письменной форме представитель ответчика - директор МБОУ ДО «Спортивная школа» Ефремов П.Р. признал иск, указав, что правовые последствия признания иска ему разъяснены и понятны.

При таких обстоятельствах суд находит возможным принять признание иска ответчиком, поскольку это является его правом, не противоречит закону и не нарушает прав и охраняемых законом интересов других лиц. Учитывая, что судом не выявлено обстоятельств, препятствующих принятию судом признания иска, суд удовлетворяет исковые требования.

В соответствии со ст. 198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

На основании положений ст.333.20 НК РФ, ст.90 ГПК РФ, исходя из имущественного положения ответчика, который является некоммерческой организацией, муниципальным учреждением бюджетного типа и финансовое обеспечение его деятельности осуществляется за счет средств местного бюджета, суд считает возможным освободить его от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст. ст. 173, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Боковского межрайонного прокурора - удовлетворить.

Обязать МБОУ ДО «Спортивная школа» (ИНН/ОГРН 6104002405/1026100745934) в течение пяти месяцев со дня вступления решения суда в законную силу оборудовать объект – спортивное ядро (стадион), расположенный по адресу: Ростовская обл., Боковский р-н, ст. Боковская, ул.Подтелкова,42-а, системой обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112».

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Ростовский областной суд через Шолоховский районный суд Ростовской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья: подпись



Е.В. Кудиненко

Решение
не вступило в законную силу